

รายงานผลการดำเนิน “บริการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา”
ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2567 ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2567 – มีนาคม 2568
รูปแบบ On-Site และ Online

จากการให้บริการปรึกษาทั้งในรูปแบบ On-site และ Online ในภาคการศึกษาที่ 2/2567 ซึ่งให้บริการครอบคลุมทั้ง 4 ศูนย์การศึกษา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับความร่วมมือจากผู้เข้ารับบริการในการตอบแบบสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้ารับบริการ มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

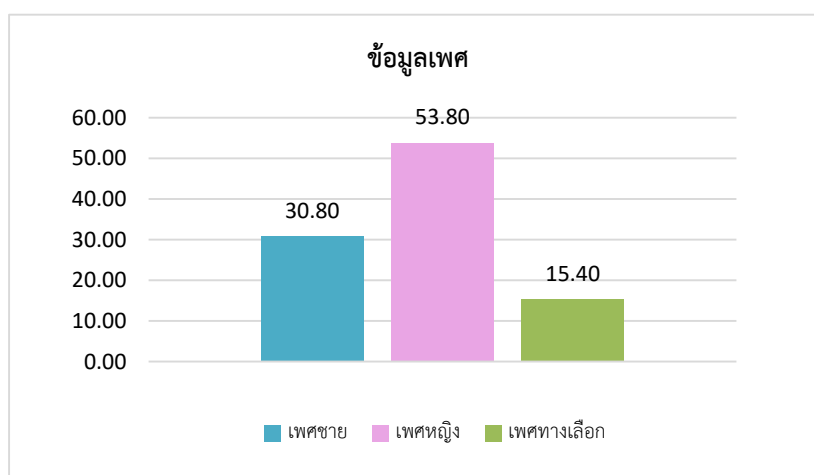
1.1 ข้อมูลเพศ

ตารางที่ 1.1 แสดงข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	4 คน	30.80
หญิง	7 คน	53.80
ทางเลือก	2 คน	15.40
รวม	13 คน	100

จากข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.80 รองลงมาเป็นเพศชายจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.80 และเพศทางเลือกจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 1.1 แสดงข้อมูลเพศ



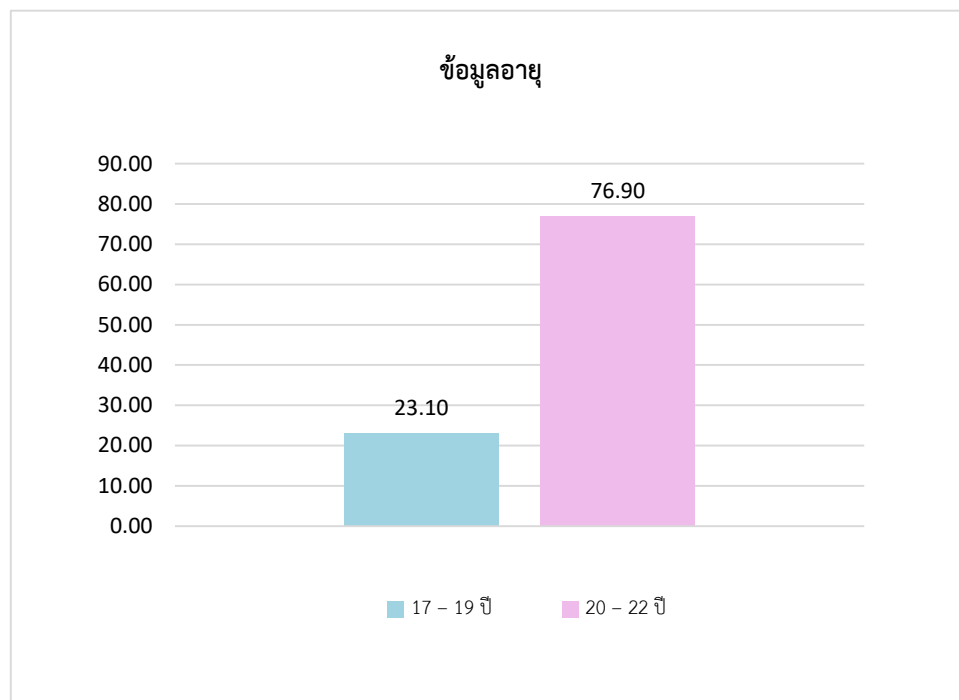
1.2 ข้อมูลอายุ

ตารางที่ 1.2 แสดงข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
17 – 19 ปี	3 คน	23.10
20 – 22 ปี	10 คน	76.90
รวม	13 คน	100

จากข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ พบว่าส่วนใหญ่อายุระหว่าง 20 – 22 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 76.90 รองลงมาเป็นอายุระหว่าง 17 – 19 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.10 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 1.2 แสดงข้อมูลอายุ



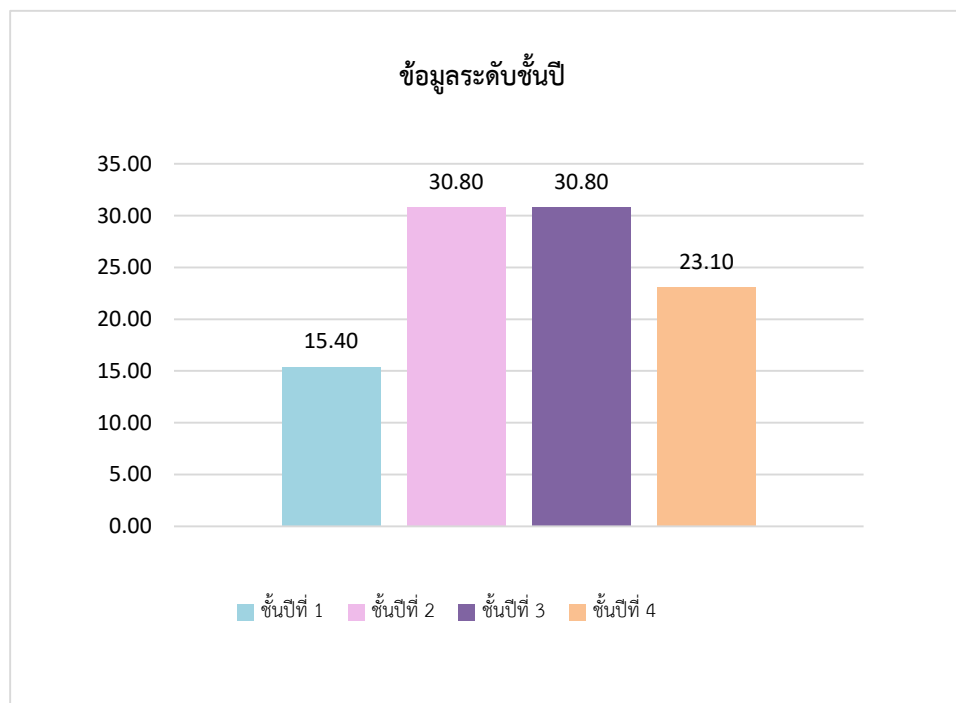
1.3 ข้อมูลระดับชั้น

ตารางที่ 1.3 แสดงข้อมูลระดับชั้นปีของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	2 คน	15.40
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	4 คน	30.80
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	4 คน	30.80
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	3 คน	23.10
รวม	13 คน	100

จากข้อมูลระดับชั้นปีของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ พบว่าส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีจำนวนเท่ากัน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.80 รองลงมานักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.10 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 1.3 แสดงข้อมูลระดับชั้นปี



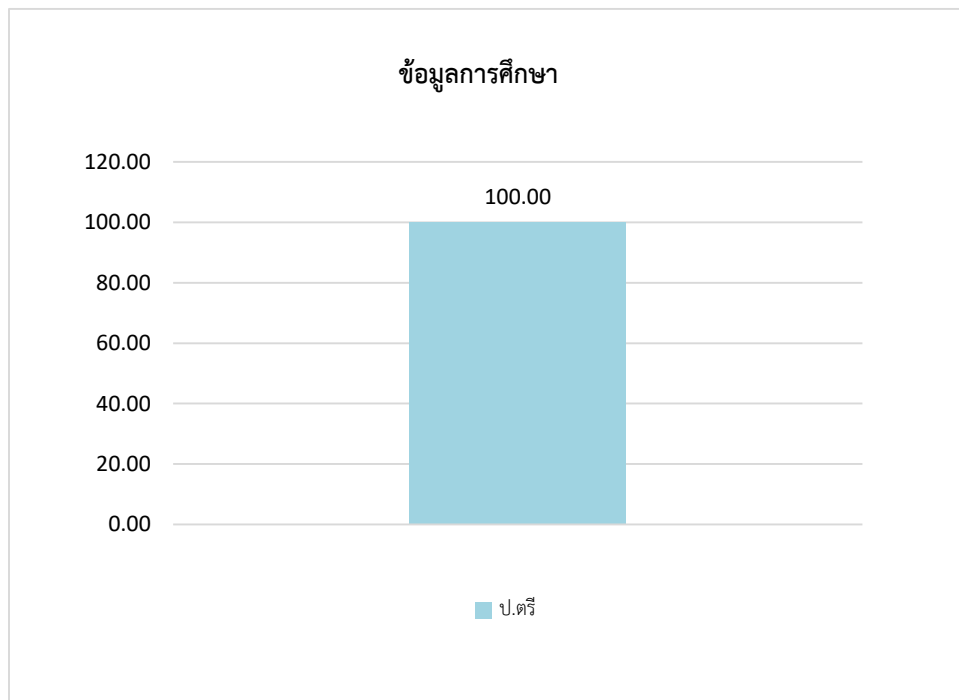
1.4 ข้อมูลการศึกษา

ตารางที่ 1.4 แสดงข้อมูลการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	13 คน	100
รวม	13 คน	100

จากข้อมูลการศึกษา ของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ พบว่าส่วนใหญ่การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 1.4 แสดงข้อมูลการศึกษา



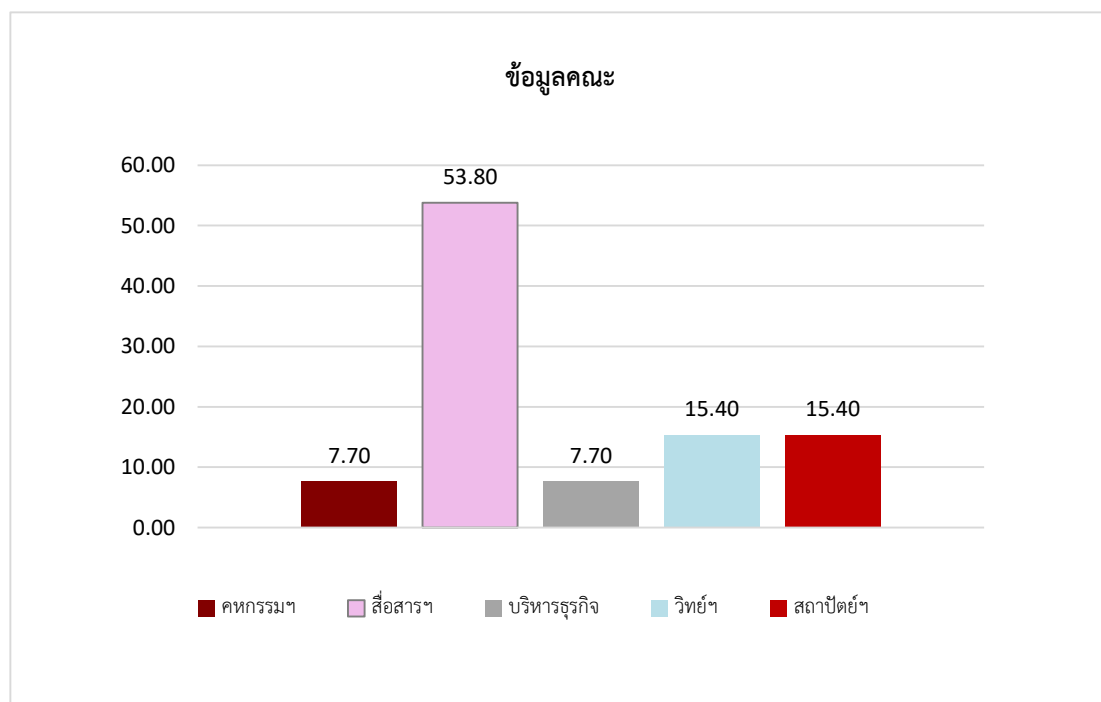
1.5 ข้อมูลคณะ ของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

ตารางที่ 1.5 แสดงข้อมูลคณะ ของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	1 คน	7.70
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	7 คน	53.80
คณะบริหารธุรกิจ	1 คน	7.70
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2 คน	15.40
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	2 คน	15.40
รวม	13 คน	100

จากข้อมูลคณะ ของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจพบว่าส่วนใหญ่คือคณะคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.80 รองลงมาคือคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีจำนวนเท่ากัน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40 และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ มีจำนวนเท่ากัน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 1.5 แสดงข้อมูลคณะ



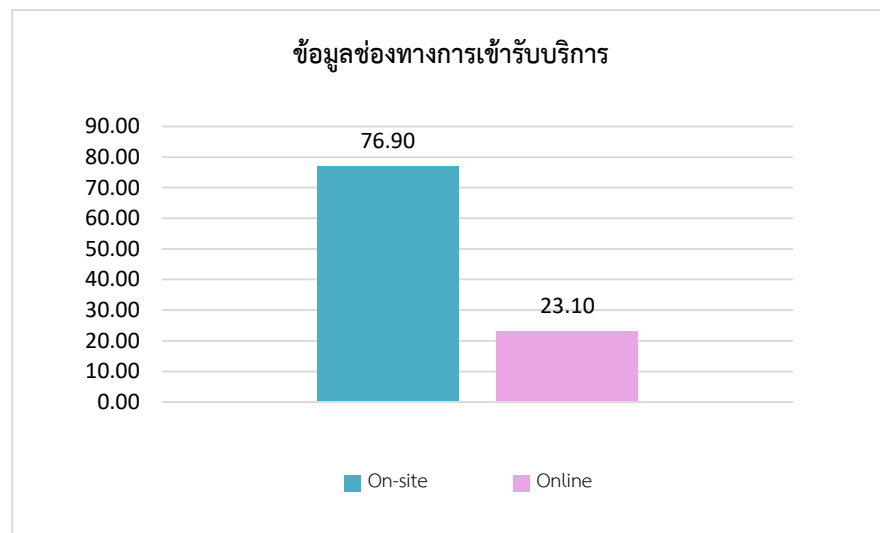
1.6 ข้อมูลช่องทางการรับบริการของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

ตารางที่ 1.6 แสดงข้อมูลช่องทางการเข้ารับบริการ ของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

ช่องทางการรับบริการ	จำนวน	ร้อยละ
On-site	10 คน	76.90
Online	3 คน	23.10
รวม	13 คน	100

จากข้อมูลช่องทางการเข้ารับบริการ ของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจพบว่าส่วนใหญ่เข้ารับบริการในรูปแบบ On-Site มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 76.90 รองลงมาคือเข้ารับบริการในรูปแบบ Online มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.10 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 1.6 แสดงข้อมูลช่องทางการเข้ารับบริการ



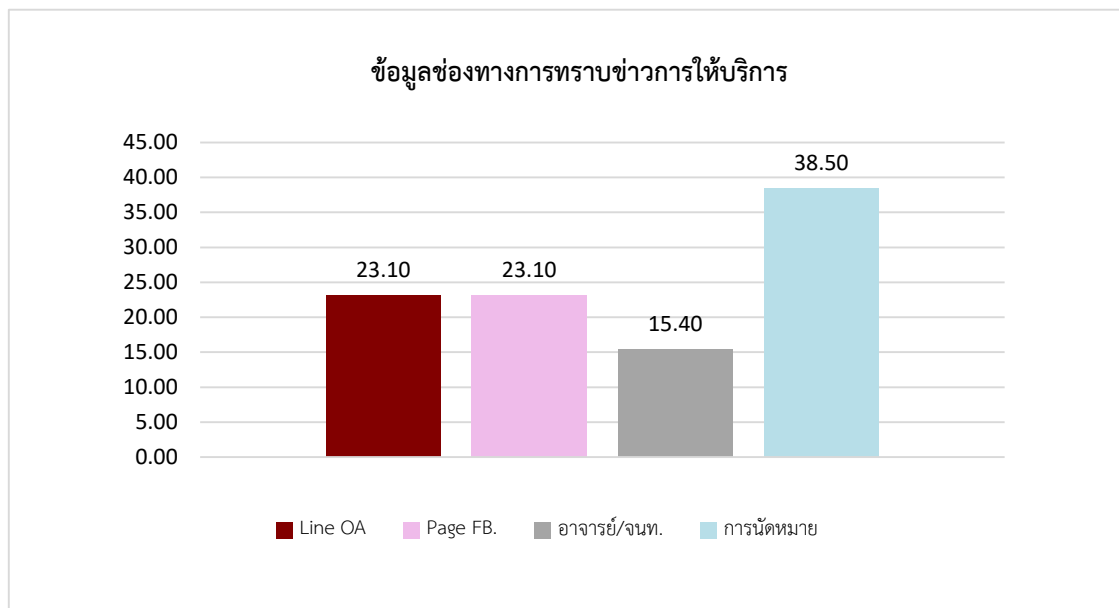
1.7 ข้อมูลช่องทางการทราบข่าวการให้บริการของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

ตารางที่ 1.7 แสดงข้อมูลช่องทางการทราบข่าวการให้บริการ ของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

ช่องทางการทราบข่าวการให้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
Line Official : RMUTP_CL	3 คน	23.10
Page FB. : งานแนะแนวฯ มทร.พระนคร	3 คน	23.10
อาจารย์ที่ปรึกษาหรือเจ้าหน้าที่คณะ	2 คน	15.40
การนัดหมายการติดตามจากครั้งก่อน	5 คน	38.50
รวม	13 คน	100

จากข้อมูลช่องทางการทราบข่าวการให้บริการ ของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจพบว่าส่วนใหญ่เข้ารับบริการจากการนัดหมายติดตามจากครั้งก่อน มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 38.50 รองลงมาคือทราบข่าวการให้บริการทาง Line Official : RMUTP_CL และทราบข่าวการให้บริการจาก Page FB. : งานแนะแนวฯ มทร.พระนคร มีจำนวนเท่ากัน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.10 และทราบข่าวจากอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.50 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 1.7 แสดงข้อมูลช่องทางการทราบข่าวการให้บริการ



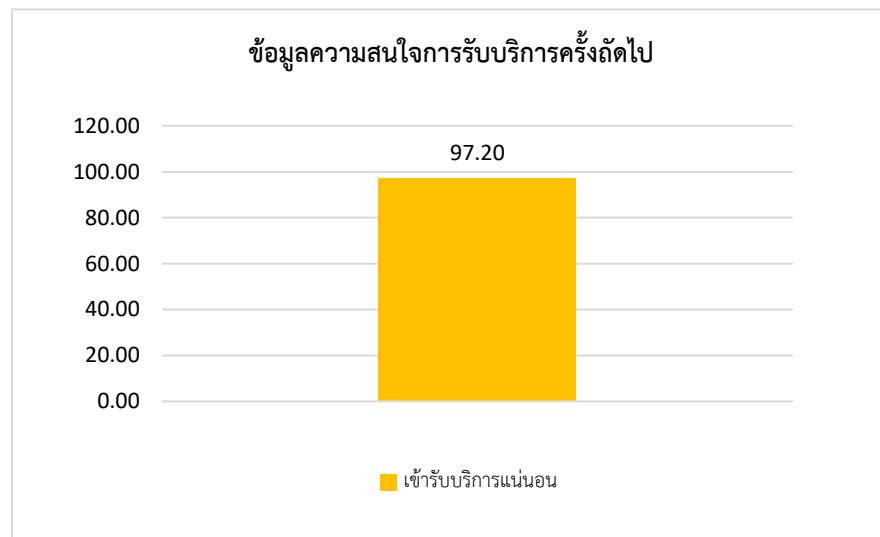
1.8 ข้อมูลความสนใจการรับบริการครั้งถัดไป ของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

ตารางที่ 1.8 แสดงข้อมูลความสนใจการรับบริการครั้งถัดไป ของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

ความสนใจการรับบริการครั้งถัดไป	จำนวน	ร้อยละ
เข้ารับบริการแน่นอน	13 คน	100
รวม	13 คน	100

จากข้อมูลความสนใจการรับบริการครั้งถัดไป ของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจพบว่าส่วนใหญ่สนใจเข้ารับบริการแน่นอน มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 1.8 แสดงข้อมูลช่องทางการเข้ารับบริการ

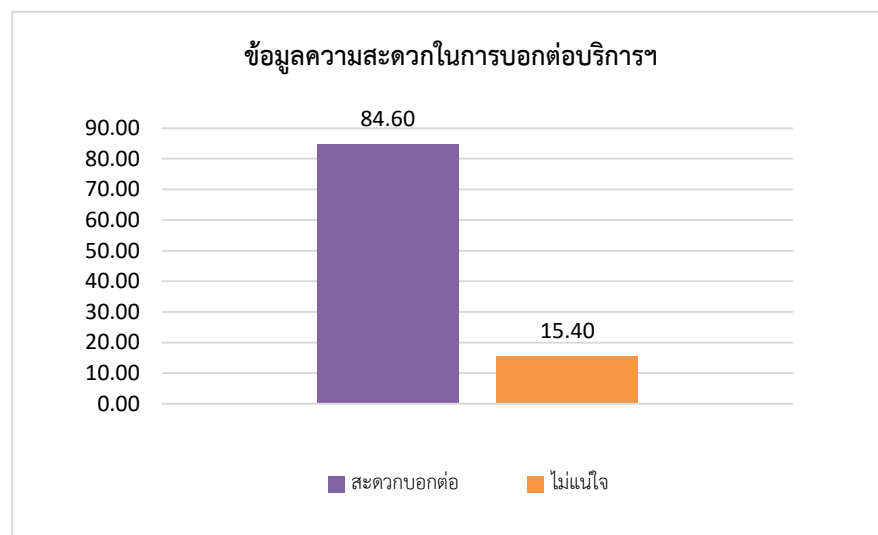


1.9 ข้อมูลความสะดวกในการบอกต่อบริการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ
ตารางที่ 1.9 แสดงข้อมูลความสะดวกในการบอกต่อบริการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

ความสะดวกในการบอกต่อบริการฯ	จำนวน	ร้อยละ
บอกต่อแน่นอน	11 คน	84.60
ไม่แน่ใจ	2 คน	15.40
รวม	13 คน	100

จากข้อมูลความสะดวกในการบอกต่อบริการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจพบว่าส่วนใหญ่สะดวกบอกต่อแน่นอน มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 84.60 รองลงมาคือไม่แน่ใจ มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 1.9 แสดงข้อมูลช่องทางการเข้ารับบริการ



ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการรับบริการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา

การประเมินเกี่ยวกับความพึงพอใจของเข้ารับบริการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา โดยมีเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.21 - 5.00	หมายถึงมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.41 - 4.20	หมายถึงมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.61 - 3.40	หมายถึงปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.81 - 2.60	หมายถึงน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.80	หมายถึงน้อยที่สุด

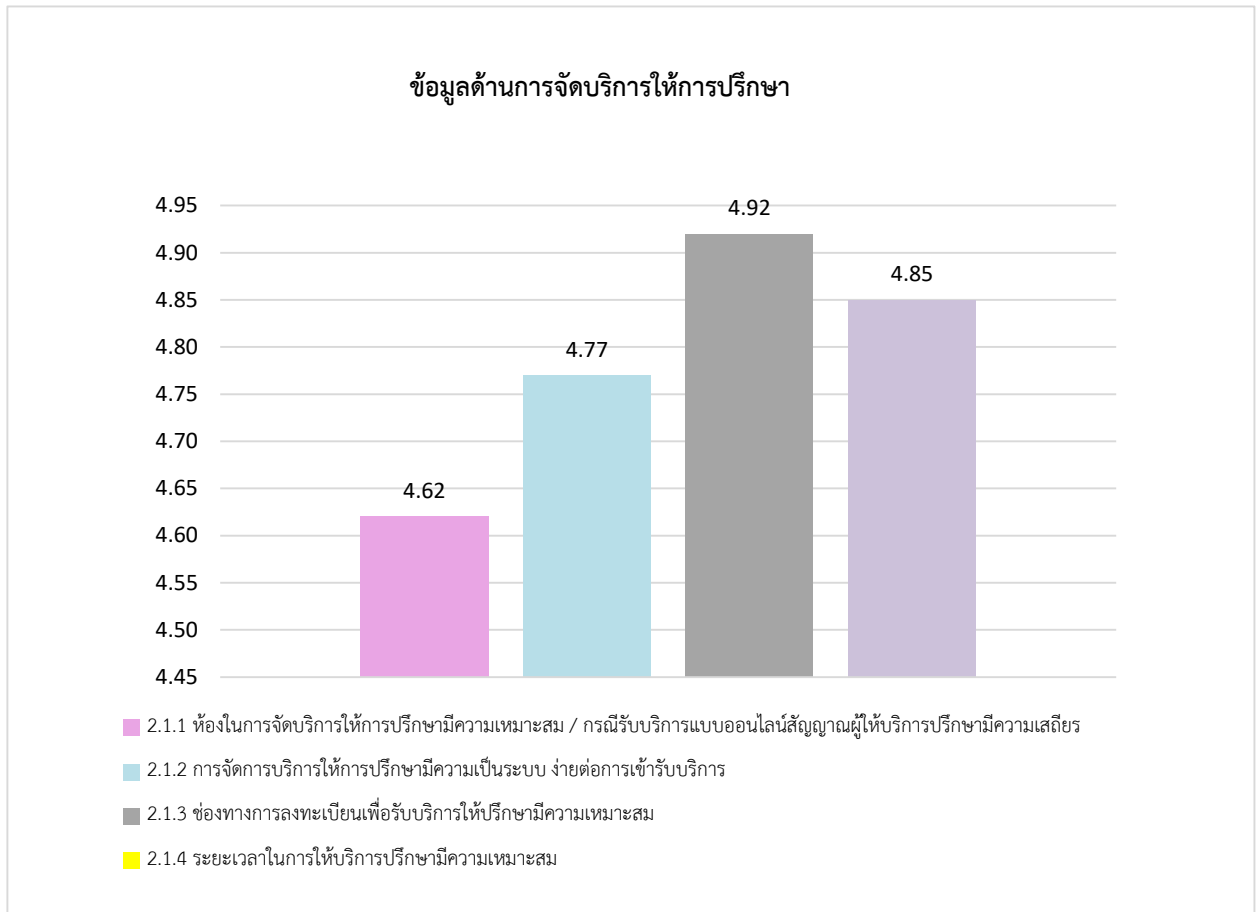
2.1 ข้อมูลด้านการจัดบริการให้การปรึกษา

ตารางที่ 2.1 แสดงข้อมูลด้านการจัดบริการให้การปรึกษา

หัวข้อการประเมิน	$\bar{x}$	SD.	ระดับความพึงพอใจ
2.1.1 ห้องในการจัดบริการให้การปรึกษามีความเหมาะสม / กรณีรับบริการแบบออนไลน์สัญญาณผู้ให้บริการปรึกษามีความเสถียร	4.62	.650	มากที่สุด
2.1.2 การจัดการบริการให้การปรึกษามีความเป็นระบบง่ายต่อการเข้ารับบริการ	4.77	.439	มากที่สุด
2.1.3 ช่องทางการลงทะเบียนเพื่อรับบริการให้ปรึกษามีความเหมาะสม	4.92	.277	มากที่สุด
2.1.4 ระยะเวลาในการให้บริการปรึกษามีความเหมาะสม	4.85	.376	มากที่สุด
รวม	4.78	.379	มากที่สุด

จากการวิเคราะห์ข้อมูลนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่มีความพึงพอใจ ในด้านการจัดบริการให้การปรึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ช่องทางการลงทะเบียนเพื่อรับบริการให้ปรึกษามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.92$) คิดเป็นร้อยละ 98.40 รองลงมาคือระยะเวลาในการให้บริการปรึกษามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.85$) คิดเป็นร้อยละ 97.00 และการจัดการบริการให้การปรึกษามีความ เป็นระบบ ง่ายต่อการเข้ารับบริการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77$) คิดเป็นร้อยละ 95.40 ตามลำดับ โดยภาพรวม ในด้านการจัดบริการให้การปรึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.78$) คิดเป็นร้อยละ 95.60

แผนภูมิที่ 2.1 แสดงข้อมูลด้านการจัดบริการให้การศึกษา



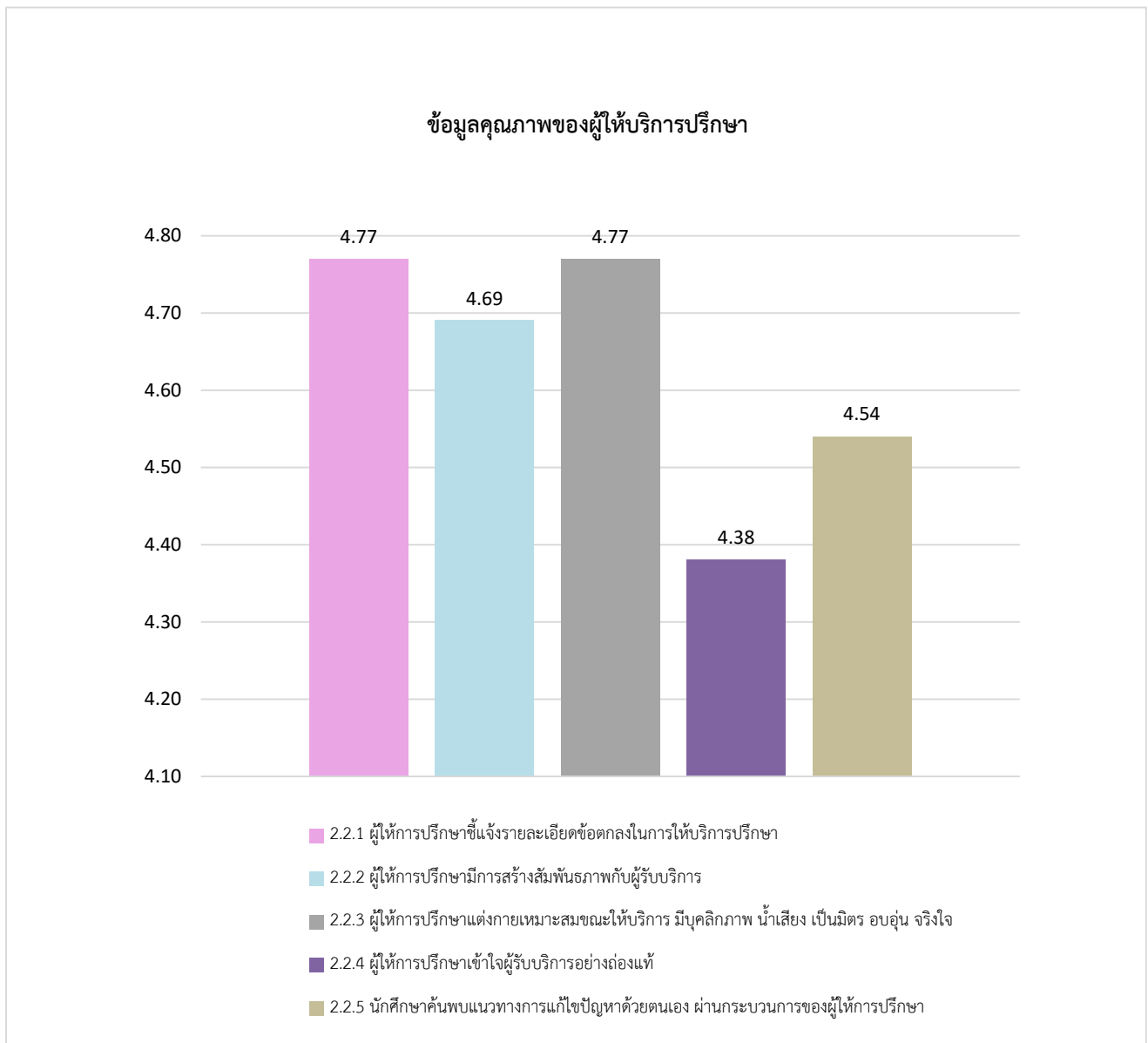
2.2 ข้อมูลด้านคุณภาพของผู้ให้บริการปรึกษา

ตารางที่ 2.2 แสดงข้อมูลคุณภาพของผู้ให้บริการปรึกษา

หัวข้อการประเมิน	$\bar{x}$	SD.	ระดับความพึงพอใจ
2.2.1 ผู้ให้การปรึกษาชี้แจงรายละเอียดข้อตกลงในการให้บริการปรึกษา	4.77	.599	มากที่สุด
2.2.2 ผู้ให้การปรึกษามีการสร้างสัมพันธภาพกับผู้รับบริการ	4.69	.630	มากที่สุด
2.2.3 ผู้ให้การปรึกษาแต่งกายเหมาะสมขณะให้บริการ มีบุคลิกภาพ น้ำเสียง เป็นมิตร อ่อนน้อม จริงใจ	4.77	.599	มากที่สุด
2.2.4 ผู้ให้การปรึกษาเข้าใจผู้รับบริการอย่างถ่องแท้	4.38	.650	มากที่สุด
2.2.5 นักศึกษาค้นพบแนวทางการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ผ่านกระบวนการของผู้ให้การปรึกษา	4.54	.776	มากที่สุด
รวม	4.63	.587	มากที่สุด

จากการวิเคราะห์ข้อมูลนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่มีความพึงพอใจในด้านคุณภาพของผู้ให้บริการปรึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ให้การปรึกษาชี้แจงรายละเอียดข้อตกลงในการให้บริการปรึกษา และผู้ให้การปรึกษาแต่งกายเหมาะสมขณะให้บริการ มีบุคลิกภาพ น้ำเสียง เป็นมิตร อ่อนน้อม จริงใจ นั้นเท่ากัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77$) คิดเป็นร้อยละ 95.40 รองลงมาคือผู้ให้การปรึกษามีการสร้างสัมพันธภาพกับผู้รับบริการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$) คิดเป็นร้อยละ 93.80 และนักศึกษาค้นพบแนวทางการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ผ่านกระบวนการของผู้ให้การปรึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$) คิดเป็นร้อยละ 90.80 ตามลำดับ โดยภาพรวมในด้านคุณภาพของผู้ให้บริการปรึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$) คิดเป็นร้อยละ 92.60

แผนภูมิที่ 2.2 แสดงข้อมูลคุณภาพของผู้ให้บริการปรึกษา



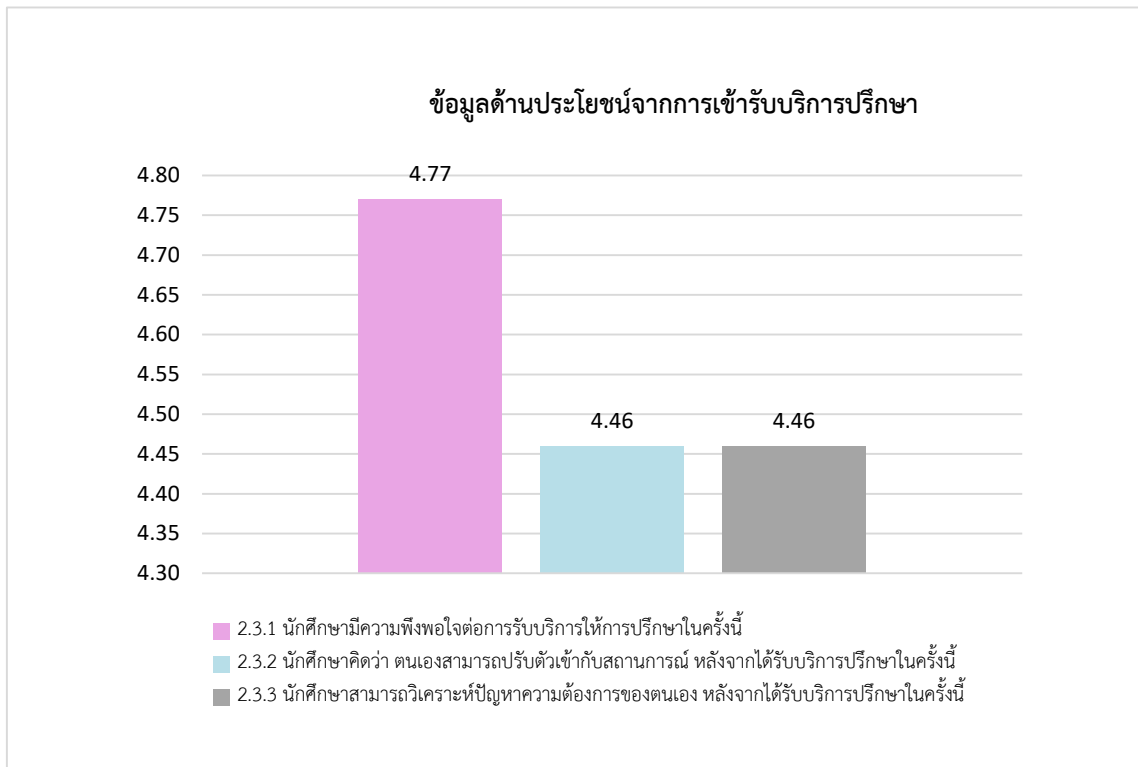
2.3 ข้อมูลด้านประโยชน์จากการเข้ารับบริการปรึกษา

ตารางที่ 2.3 แสดงข้อมูลด้านประโยชน์จากการเข้ารับบริการปรึกษา

หัวข้อการประเมิน	$\bar{x}$	SD.	ระดับความพึงพอใจ
2.3.1 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการรับบริการให้การศึกษาในครั้งนี้	4.77	.599	มากที่สุด
2.3.2 นักศึกษาคิดว่า ตนเองสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ หลังจากได้รับบริการปรึกษาในครั้งนี้	4.46	.877	มากที่สุด
2.3.3 นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของตนเอง หลังจากได้รับบริการปรึกษาในครั้งนี้	4.46	.877	มากที่สุด
รวม	4.56	.737	มากที่สุด

จากการวิเคราะห์ข้อมูลนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่มีความพึงพอใจในด้านประโยชน์จากการเข้ารับบริการปรึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการรับบริการให้การศึกษาในครั้งนี้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77$) คิดเป็นร้อยละ 95.40 รองลงมาคือนักศึกษาคิดว่า ตนเองสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ หลังจากได้รับบริการปรึกษาในครั้งนี้ และนักศึกษามีความสามารถวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของตนเอง หลังจากได้รับบริการปรึกษาในครั้งนี้ นั้นเท่ากัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.46$) คิดเป็นร้อยละ 89.20 ตามลำดับ โดยภาพรวมในด้านประโยชน์จากการเข้ารับบริการปรึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$) คิดเป็นร้อยละ 91.20

แผนภูมิที่ 2.3 แสดงข้อมูลด้านประโยชน์จากการเข้ารับบริการปรึกษา



ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

3.1 ความรู้สึกที่ได้เข้ารับบริการปรึกษาในครั้งนี้

- ได้แชร์ประสบการณ์เรื่องราวที่ผ่านมาดีครับ
- ได้เล่า ได้พูดในสิ่งที่อัดอั้นอยู่ด้านในได้กลับมาคิดทบทวนตัวเอง
- รู้สึกเห็นทางแก้ไขปัญหา ได้ความคิดและภาพรวมที่เป็นประโยชน์ต่อตัวเอง
- มีความเข้าใจตัวเองมากขึ้น คลายความกังวลและความเครียดจากการทำความเข้าใจกับการให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม
- รู้สึกดีขึ้นจากครั้งที่แล้วมากๆ
- ได้เข้าใจตัวเองมากขึ้น
- มันแค่ครั้งแรกเลยไม่แน่ใจในความรู้สึกหลังการรับบริการเท่าไรค่ะ
- สบายใจ
- ได้พูดสิ่งที่ไม่ค่อยพูดให้ใครฟัง
- โอเคขึ้นค่ะ
- สบายใจค่ะ

3.2 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะในการรับบริการปรึกษา

- ประตูทางเข้าออก เปียกนิดนึงนะคะ

☐- รู้สึกเล่าความรู้สึกได้ยากอาจเพราะยังไม่ชินค่ะ และยังรู้สึกไม่วางใจเท่าไรในการเล่า สะดวก
เป็นตอบคำถามมากกว่าจะเล่าจริงๆ ค่ะ