



โครงการพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร 2566

**The Best and The Bright student
"RMUTP Young Generation"**





รายงานผลการปฏิบัติงาน
โครงการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
The Best and The Bright student “RMUTP Young Generation”
ปีงบประมาณ 2566

ระหว่างวันที่ 22 – 26 พฤษภาคม 2566

กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายงานการปฏิบัติงานโครงการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
The Best and The Bright student “RMUTP Young Generation”
ปีงบประมาณ 2566

ก. ข้อมูลทั่วไปของโครงการ

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. ชื่อโครงการ | โครงการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร The Best and The Bright student “RMUTP Young Generation” ปีงบประมาณ 2566 |
| 2. กลุ่มเป้าหมาย | นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร |
| 3. ชื่อมหาวิทยาลัย | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร |
| 4. ผู้รับผิดชอบโครงการ | นางสาวมงคลรัตน์ ก้อนเครือ |
| 5. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน | ระหว่างวันที่ 22 – 26 พฤษภาคม 2566 |
| 6. สถานที่ปฏิบัติงาน | ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร |

ข. ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ

- | | | | |
|--|-------------|-------|----------|
| 7. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ | รวมทั้งสิ้น | 54 คน | ได้แก่ |
| 7.1 คณะกรรมการดำเนินงานและวิทยากร | | 14 คน | |
| 7.2 นักศึกษา | | 40 คน | แบ่งเป็น |
| คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม | | 4 | คน |
| คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ | | 6 | คน |
| คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน | | 4 | คน |
| คณะบริหารธุรกิจ | | 4 | คน |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 4 | คน |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ | | 2 | คน |
| คณะศิลปศาสตร์ | | 4 | คน |
| คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น | | 4 | คน |
| คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ | | 5 | คน |
| สถาบันอัญมณี เครื่องประดับไทย และการออกแบบ | | 3 | คน |

ค. รายงานผลการใช้จ่ายเงิน

8. แหล่งเงิน

อุดหนุน

	งบประมาณที่ได้รับ	จ่ายจริง
แหล่งเงินอุดหนุน		
เงินงบประมาณรายได้ ปีงบประมาณ 2563	100,000	99,875 บาท
รวมรายได้	<u>100,000</u>	<u>99,875</u> บาท

9. รายจ่ายในการดำเนินโครงการ

	งบประมาณที่ได้รับ	จ่ายจริง
9.1 ค่าตอบแทนวิทยากร	60,000	60,000 บาท
9.2 ค่าอาหารกลางวัน	22,400	22,410 บาท
9.3 ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	22,750	15,715 บาท
9.4 ค่าวัสดุสิ้นเปลือง	1,750	1,750 บาท
รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการทั้งสิ้น	<u>100,000</u>	<u>99,875</u> บาท

(เก้าหมื่นเก้าพันแปดร้อยเจ็ดสิบบาท)

ง. ประเมินผลการปฏิบัติงานโครงการ

10. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

- 10.1 เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาผ่านกระบวนการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ให้เป็นบัณฑิตพึงประสงค์
- 10.2 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำความรู้และทักษะต่าง ๆ พร้อมประสบการณ์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนและการดำเนินชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

11. การดำเนินการฝึกอบรม

- 11.1 หลักสูตรการพัฒนาตนเอง ให้ความรู้ด้วยการบรรยาย และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองตั้งแต่ภายใน ไปจนถึงภายนอก ให้สามารถเข้าใจ และรับมือต่อภาวะทางอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น ให้ความรู้สึกเชื่อมั่นและศรัทธาในตนเองมากขึ้น ปรับบุคลิกภาพท่าทาง การเดิน การนั่ง การยืน เสริมเทคนิคการแต่งหน้าและการเลือกเครื่องแต่งกายให้ส่งเสริมบุคลิกภาพเหมาะสมต่อบุคคล
- 11.2 หลักสูตรภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร ให้ความรู้ด้วยการบรรยาย และฝึกปฏิบัติเสริมทักษะเกี่ยวกับการสื่อสารภาษาเกาหลีเบื้องต้น ให้สามารถนำไปต่อยอดได้ในอนาคต

- 11.3 หลักสูตรเทคโนโลยี ความรู้ด้วยการบรรยาย และฝึกปฏิบัติเสริมทักษะเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จาก Microsoft Office เพิ่มเติมเทคนิคอื่นๆที่ช่วยให้การทำงานรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการทำความเข้าใจเพื่อการรู้เท่าทันสื่อในยุคดิจิทัล เพื่อเข้าใจถึงสิทธิ เสรีภาพ และความรับผิดชอบต่อพื้นที่ของตนเองและผู้อื่นในสังคมดิจิทัล ภายใต้กรอบกฎหมาย ป้องกันการละเมิดสิทธิของผู้อื่นโดยไม่รู้ตัว

12. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ

12.1 เชิงปริมาณ :

เป้าหมาย	ร้อยละ 85 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 57 คน (49 คน)
ผลการดำเนินงาน	มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 54 คน คิดเป็นร้อยละ 94.7

12.2 เชิงคุณภาพ :

เป้าหมาย	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 85
ผลการดำเนินงาน	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 91

เป้าหมาย	การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ร้อยละ 85
ผลการดำเนินงาน	การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ร้อยละ 92

เป้าหมาย	ผู้เข้าอบรมต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 80 จึงมีสิทธิ์รับเกียรติบัตร
ผลการดำเนินงาน	ผู้เข้าอบรมผ่านเกณฑ์การประเมินได้รับเกียรติบัตร จำนวน 35 คน

12.3 เชิงเวลา :

เป้าหมาย	โครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 90
ผลการดำเนินงาน	จัดโครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ระหว่างวันที่ 22 – 26 พฤษภาคม 2566

13. ประโยชน์ที่ได้รับ

- 13.1 นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ได้รับการเสริมสร้างคุณลักษณะพึงประสงค์ ทักษะการใช้ชีวิต และนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการเรียนและการดำเนินชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

14. สรุปความพึงพอใจในการเข้ารับการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมโครงการ

การสำรวจความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการได้แจกแบบประเมินให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 20 ชุด สรุปผลการประเมินความพึงพอใจได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

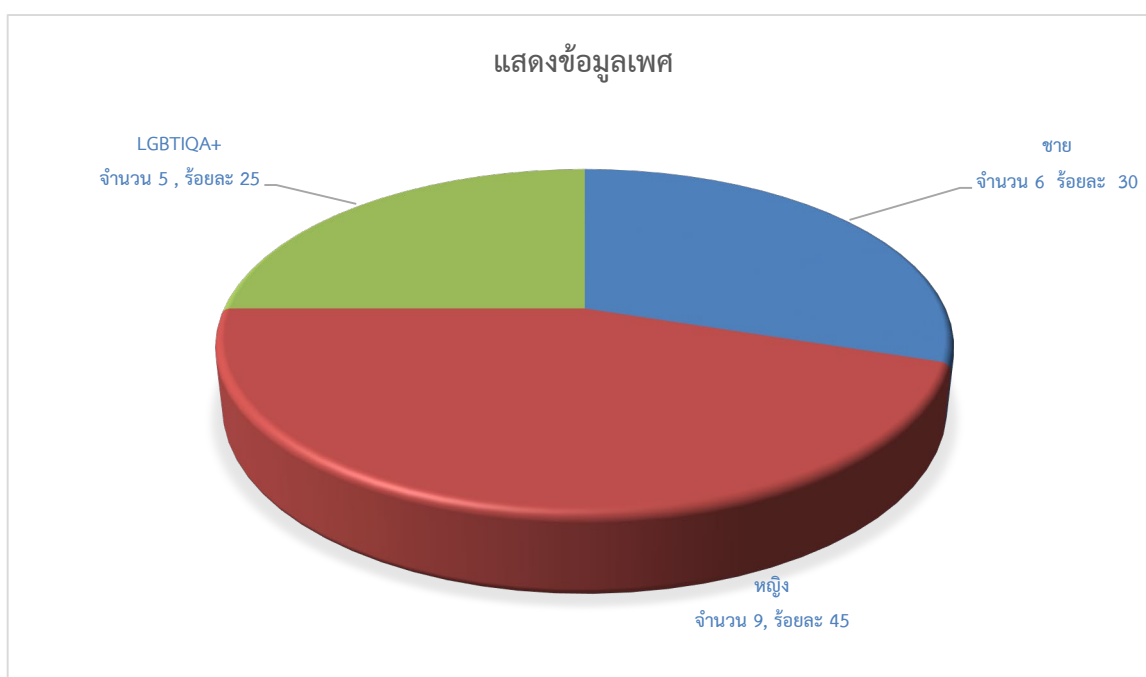
14.1 ข้อมูลเพศ

จากข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 45 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	6	30
หญิง	9	45
LGBTIQA+	5	25
รวม	20	100

แผนภูมิที่ 1 แสดงข้อมูลเพศ



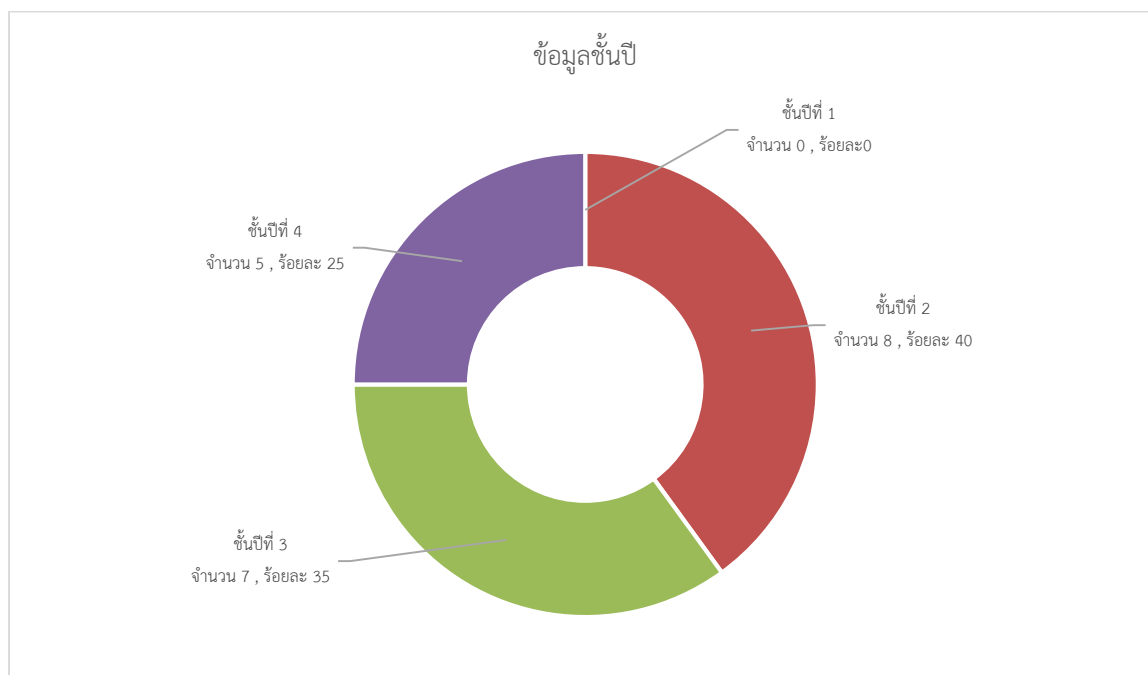
14.2 ข้อมูลชั้นปี

จากข้อมูลชั้นปีของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 40 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 2 และแผนภูมิที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	0	0
ชั้นปีที่ 2	8	40
ชั้นปีที่ 3	7	35
ชั้นปีที่ 4	5	25
รวม	20	100

แผนภูมิที่ 2 แสดงข้อมูลชั้นปี



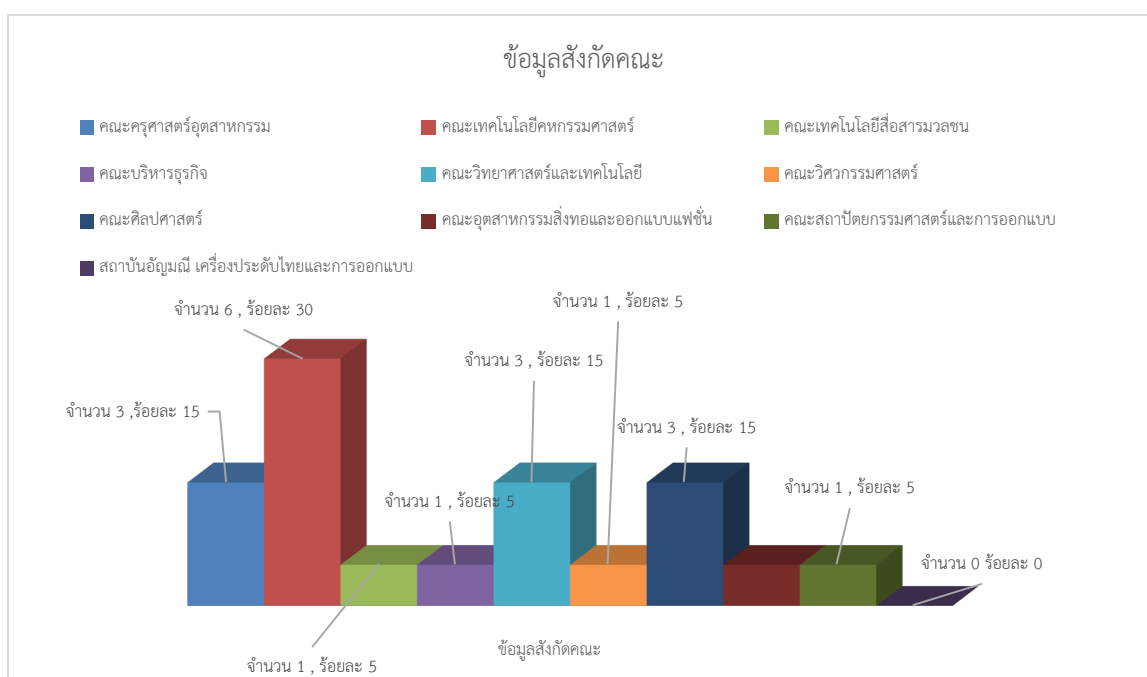
14.3 ข้อมูลสังกัดคณะ

จากข้อมูลสังกัดคณะของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาจากคณะเทคโนโลยีการคอมพิวเตอร์คิดเป็นร้อยละ 30 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3 และแผนภูมิที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสังกัดคณะ

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	3	15
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	6	30
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1	5
คณะบริหารธุรกิจ	1	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	15
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	5
คณะศิลปศาสตร์	3	15
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	1	5
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	1	5
สถาบันอัญมณี เครื่องประดับไทยและการออกแบบ	0	0
รวม	20	100

แผนภูมิที่ 3 แสดงข้อมูลสังกัดคณะ



การประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร The Best and The Bright student “RMUTP Young Generation” ปีงบประมาณ 2566 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ใช้เกณฑ์การวัดระดับแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับดังนี้

- | | | | |
|----|--------------|-----|---------|
| 1. | “น้อยที่สุด” | ให้ | 1 คะแนน |
| 2. | “น้อย” | ให้ | 2 คะแนน |
| 3. | “ปานกลาง” | ให้ | 3 คะแนน |
| 4. | “มาก” | ให้ | 4 คะแนน |
| 5. | “มากที่สุด” | ให้ | 5 คะแนน |

สำหรับเกณฑ์การแปรผลค่าเฉลี่ยแต่ละคะแนน ใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} = \frac{\text{ค่าคะแนนสูงสุด} - \text{ค่าคะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนตัวเลือก}}$$

$$\text{แทนค่า} = \frac{5 - 1}{5}$$

$$= 0.80$$

ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 1.00 - 1.80 คะแนน	หมายถึง	“อยู่ในเกณฑ์ระดับน้อยที่สุด”
ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 1.81 - 2.60 คะแนน	หมายถึง	“อยู่ในเกณฑ์ระดับน้อย”
ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 2.61 - 3.40 คะแนน	หมายถึง	“อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง”
ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 3.41 - 4.20 คะแนน	หมายถึง	“อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก”
ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 4.21 - 5.00 คะแนน	หมายถึง	“อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด”

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม

จากการวิเคราะห์ข้อมูล และนำมาเปรียบเทียบตามเกณฑ์การประเมิน พบว่าผู้ตอบแบบประเมินผลโครงการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร The Best and The Bright student “RMUTP Young Generation” ปีงบประมาณ 2563 แสดงความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมไว้ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อการจัดกิจกรรมโครงการฯ จำแนกรายด้าน

หัวข้อการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. เนื้อหาหลักสูตรการอบรม	4.52	0.485	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของวิทยากร	4.58	0.474	มากที่สุด
3. การให้บริการและสถานที่	4.50	0.556	มากที่สุด
รวม	4.53	0.481	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมโครงการฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.53 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 91 โดยด้านที่มีความพึงพอใจสูงที่สุด คือ ความเหมาะสมของวิทยากร ค่าเฉลี่ย 4.58 คิดเป็นร้อยละ 92

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อด้านเนื้อหาหลักสูตรการอบรม

หัวข้อการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. เนื้อหาของหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.55	0.605	มากที่สุด
2. ความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาหลังการอบรม	4.50	0.607	มากที่สุด
3. เนื้อหาของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	4.65	0.489	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา	4.40	0.754	มากที่สุด
รวม	4.52	0.452	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อด้านเนื้อหาหลักสูตรการอบรมในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.52 คิดเป็นร้อยละ 90 โดยมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ มากที่สุด เป็นอันดับหนึ่ง ค่าเฉลี่ย 4.65 คิดเป็นร้อยละ 93

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อ ด้านความเหมาะสมของวิทยาการ

หัวข้อการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของวิทยาการ	4.60	0.503	มากที่สุด
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้อย่างชัดเจน	4.55	0.605	มากที่สุด
3. วิทยาการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการถาม คำถาม	4.60	0.598	มากที่สุด
4. วิทยาการตอบคำถามได้ตรงประเด็น	4.60	0.503	มากที่สุด
รวม	4.58	0.474	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อด้านความเหมาะสมของวิทยาการ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.58 คิดเป็นร้อยละ 92 ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจ ในความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของวิทยาการ ,วิทยาการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการถามคำถาม และ วิทยาการตอบคำถามได้ตรงประเด็น อยู่ในระดับพึงพอใจ มากที่สุด เป็นอันดับหนึ่ง ค่าเฉลี่ย 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อ ด้านการให้บริการและสถานที่

หัวข้อการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมของห้องเรียน	4.50	0.688	มากที่สุด
2. โสตทัศนอุปกรณ์/สื่อการเรียน	4.40	0.681	มากที่สุด
3. ความเอาใจใส่ของอาจารย์/เจ้าหน้าที่ ผู้ควบคุมดูแล	4.60	0.503	มากที่สุด
รวม	4.50	0.556	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อด้านการให้บริการและสถานที่ ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90 โดยผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจ ในความเอาใจใส่ของอาจารย์/เจ้าหน้าที่ ผู้ควบคุมดูแล อยู่ในระดับพึงพอใจ มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92

ตอนที่ 3 การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูล และนำมาเปรียบเทียบตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินผลโครงการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร The Best and The Bright student “RMUTP Young Generation” ปีงบประมาณ 2566 ได้แสดงความความคิดเห็นต่อสิ่งที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมไว้ดังนี้

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

หัวข้อการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับเกณฑ์
1. ท่านได้พัฒนาความรู้ ทักษะที่ได้เรียนรู้ นอกเหนือจากการเรียนการสอนในชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด	4.45	0.605	มากที่สุด
2. ท่านมีโลกทัศน์ที่กว้างขวางมากขึ้นจากการฝึกอบรมมากน้อยเพียงใด	4.60	0.503	มากที่สุด
3. ท่านได้พัฒนาศักยภาพนักศึกษาสู่การเป็นบัณฑิตพึงประสงค์มากน้อยเพียงใด	4.60	0.598	มากที่สุด
4. ท่านคิดว่าสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาใช้ประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.70	0.470	มากที่สุด
รวม	4.58	0.474	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม มีความความคิดเห็นต่อสิ่งที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.58 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 92 ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการคิดว่าสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับเกณฑ์มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.70 คิดเป็นร้อยละ 94

15. ปัญหาและอุปสรรค

15.1 นักศึกษาบางคนขาดความตรงต่อเวลา ไม่เข้าห้องเรียนตามเวลาการอบรมที่กำหนด

15.2 ระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ จัดในช่วงปิดเทอม นักศึกษาส่วนใหญ่กลับบ้านต่างจังหวัด จึงทำให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการได้ยากขึ้น

16. แนวทางแก้ไข

16.1 ผู้ดำเนินโครงการฯ ต้องพูดคุยทำความเข้าใจถึงข้อตกลงในการเข้าร่วมโครงการฯ กับนักศึกษาถึงการรักษาเวลา การตรงต่อเวลาในการเข้าร่วมการฝึกอบรม

16.2 ผู้ดำเนินโครงการฯ ต้องปรับเปลี่ยนระยะเวลาในการฝึกอบรม

ทำเนียบวิทยากร

	<p>ดร.กรรณิการ์ แสนสุภา อาจารย์ประจำภาควิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง</p> <p>การศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปริญญาเอก ปรัชญาดุซงกีบัณฑิต จิตวิทยาการปรึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา - ปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต จิตวิทยาการให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา - ปริญญาตรี พยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ
	<p>คุณศรุดา วงษ์เกิด การศึกษา</p> <p>ปริญญาตรี สาขาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง</p>
	<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณา บุญพิสุทธิ์ศิลป์ อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาโทเกาหลีศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p> <p>การศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปริญญาเอก ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการสอนภาษาเกาหลี Keimyung University สาธารณรัฐเกาหลีใต้ - ปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาเกาหลี Keimyung University สาธารณรัฐเกาหลีใต้ - ปริญญาโท วารสารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสื่อสารภาครัฐและเอกชน(MCM) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ปริญญาตรี นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาการโฆษณา(เกียรตินิยม 2) มหาวิทยาลัยศรีปทุม
	<p>ดร.วิไล พึ่งผล การศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> -ปริญญาเอก ปรัชญาดุซงกีบัณฑิต สาขาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร -ปริญญาเอก ดุษฎีบัณฑิต สาขาพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์(นานาชาติภาคสมทบ) -ปริญญาโท บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารทรัพยากรบุคคล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ -ปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

	<p>วิทยากรจากสถาบัน MTI บริษัท เมคอัพเทคนิค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด</p>
	<p>คุณกรวินท์ วินิชาคม ธุรกิจส่วนตัว ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ กล้องวงจรปิด และระบบคมนาคม การศึกษา - ปริญญาตรี เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</p>
	<p>คุณจิรายุ ศิริชู - ผู้จัดการฝ่ายธุรกิจไลฟ์สไตล์และการท่องเที่ยว Airasia Reward ประเทศไทย - Freelance Graphic Designer & Photographer</p> <p>การศึกษา -ปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร -ปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ (แลกเปลี่ยน) Universiti Tenaga Nasional ประเทศมาเลเซีย</p>
	<p>คุณศรัณย์ ทองคำ ผู้อำนวยการกลุ่มงานการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ กองป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>การศึกษา ปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</p>

ภาพกิจกรรม

“การบริหารจัดการตนเอง”



“ภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร”



“การพัฒนาบุคลิกภาพและการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดี”



“Microsoft office เพื่อการทำงาน”



“การรู้เท่าทันสื่อในยุคดิจิทัล”



“พิธีปิดและมอบเกียรติบัตร”



3







