



รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้นำนักศึกษา
เพื่อเป็นแกนนำในการจัดกิจกรรมรณรงค์สร้างสรรค์

คำนำ

รายงานผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างแกนนำนักศึกษาจัดกิจกรรมรับน้อง
เชิงสร้างสรรค์ แบ่งเป็น 2 ระยะ ดังนี้

- ระยะที่ 1** ดำเนินโครงการระหว่างวันที่ 17 – 19 เมษายน 2560 ณ โรงแรมศุภาลัย
ป่าสัก รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี
- ระยะที่ 2** ดำเนินโครงการระหว่างวันที่ 3 – 5 พฤษภาคม 2560 ณ ห้อง R 101 อาคาร
มงคลอาภา คณะบริหารธุรกิจ โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการดังนี้

1. เพื่อให้ผู้นำนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมมีกระบวนการความรู้ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม
สร้างสรรค์เชิงบวกและสามารถเป็นแกนนำในการจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ให้แก่นักศึกษาใหม่
2. เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษารุ่นพี่และนักศึกษารุ่นน้อง
3. เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะและความสามารถถ่ายทอดกระบวนการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์
เชิงบวกแก่นักศึกษาด้วยกัน

การดำเนินโครงการในครั้งนี้ ได้รวบรวมข้อมูลและสรุปผลการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุง
พัฒนาการจัดกิจกรรมให้แก่ นักศึกษา สามารถนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมนำไปต่อยอดในการ
จัดกิจกรรมรับน้องเชิงสร้างสรรค์ สร้างความรักและสามัคคีแก่นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องในการช่วยเหลือ
เกื้อกูลกันตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ในรั้วมหาวิทยาลัย

งานแนะแนวการศึกษาและอาชีพ กองพัฒนานักศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สารบัญ

	หน้า
- ขออนุมัติโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างแกนนำนักศึกษาจัดกิจกรรมรณรงค์เชิงสร้างสรรค์	1
- คำสั่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 433/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ	9
- กำหนดการ “โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างแกนนำนักศึกษาจัดกิจกรรมรณรงค์เชิงสร้างสรรค์”	10
- หลักสูตร “โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างแกนนำนักศึกษาจัดกิจกรรมรณรงค์เชิงสร้างสรรค์”	12
- สรุปค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ	13
- รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	15
- รายงานผลการดำเนินโครงการ “อบรมเชิงปฏิบัติการสร้างแกนนำนักศึกษาจัดกิจกรรมรณรงค์เชิงสร้างสรรค์”	34

ภาคผนวก

- ภาพกิจกรรม	42
- แบบสอบถาม	45

รายงานผลการดำเนินโครงการ
“อบรมเชิงปฏิบัติการสร้างแกนนำนักศึกษาจัดกิจกรรมรณรงค์เชิงสร้างสรรค์”
ระยะที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 – 19 เมษายน 2560
ณ โรงแรมศุภาลัย ป่าสัก รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี
ระยะที่ 2 ดำเนินโครงการระหว่างวันที่ 3 – 5 พฤษภาคม 2560
ณ ห้อง R 101 อาคารมงคลอาภา คณะบริหารธุรกิจ

เมื่อเสร็จสิ้นโครงการผู้จัดทำได้แจกแบบสอบถาม จำนวน 298 ชุด เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการ โดยได้รับความร่วมมือจากผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถาม จำนวน 298 ชุด สามารถสรุปผลการประเมินโครงการได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

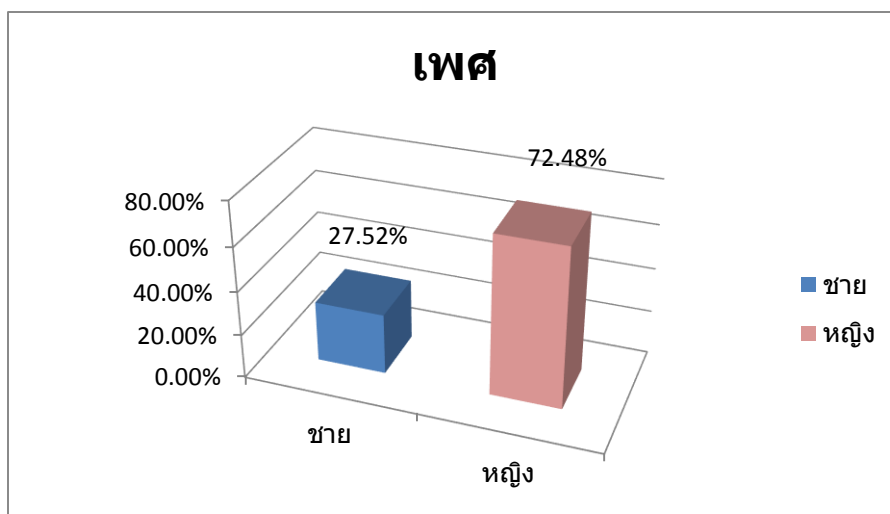
1.1 ข้อมูลเพศ

ตารางที่ 1 แสดงเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	82	27.52
หญิง	216	72.48
รวม	298	100

จากข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 72.48 เพศชาย จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 27.52

แผนภูมิที่ 1 แสดงข้อมูลเพศ



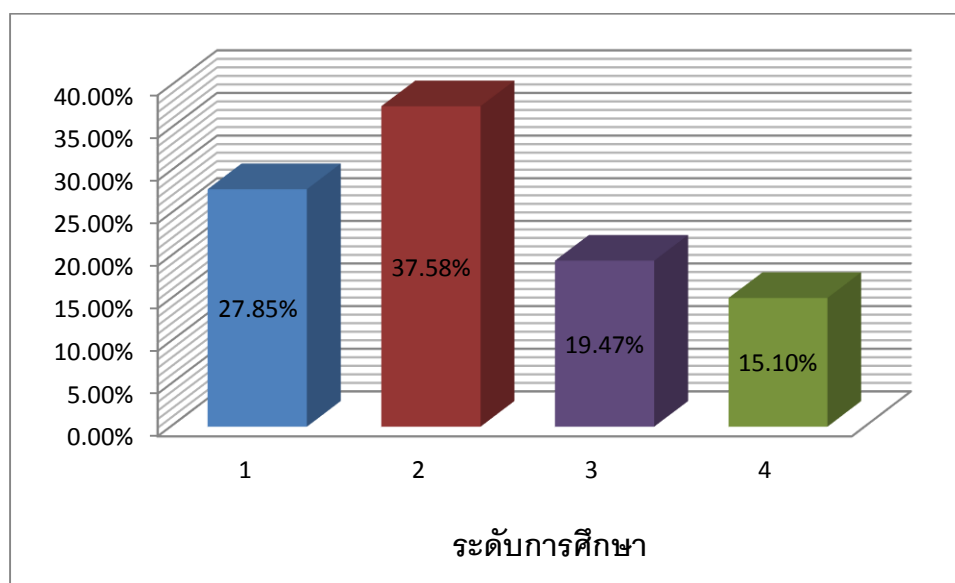
1.2 ข้อมูลชั้นปีที่กำลังศึกษา

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่

ระดับชั้น	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	83	27.85
ชั้นปีที่ 2	112	37.58
ชั้นปีที่ 3	58	19.47
ชั้นปีที่ 4	45	15.10
รวม	298	100

จากข้อมูลชั้นปีที่กำลังศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 ปี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 37.58 รองลงมาเป็นชั้นปีที่ 1 จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 27.85 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 2 แสดงข้อมูลชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่



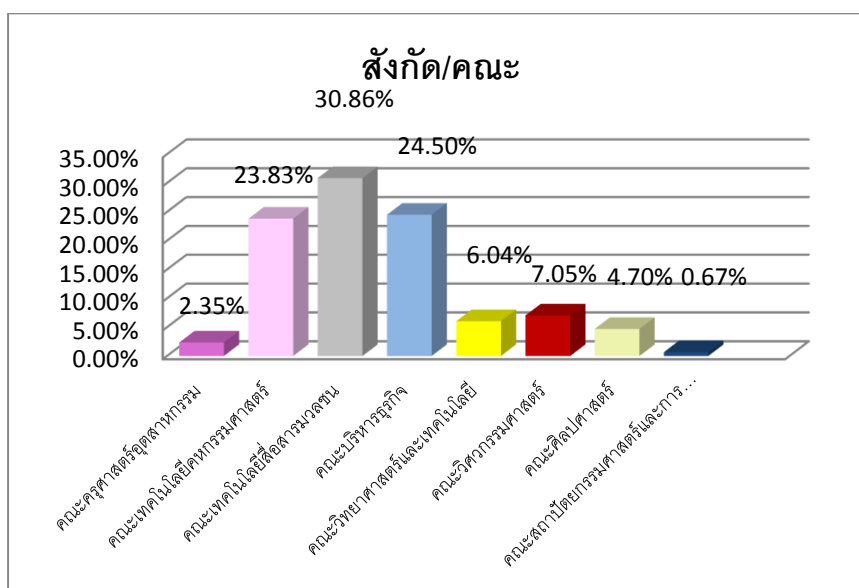
1.3 ข้อมูลสังกัด/คณะ

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสังกัด/คณะ

สังกัด/คณะ	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	7	2.35
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	71	23.83
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	92	30.86
คณะบริหารธุรกิจ	73	24.50
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	18	6.04
คณะวิศวกรรมศาสตร์	21	7.05
คณะศิลปศาสตร์	14	4.70
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	2	0.67
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	-	-
รวม	298	100

จากข้อมูลสังกัด/คณะของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาจากคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 30.86 รองลงมาเป็นนักศึกษาจากคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 24.50 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 3 แสดงข้อมูลสังกัด/คณะ



ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

การประเมินเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ “อบรมเชิงปฏิบัติการสร้างแกนนำนักศึกษาจัดกิจกรรมรับน้องเชิงสร้างสรรค์” โดยมีเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

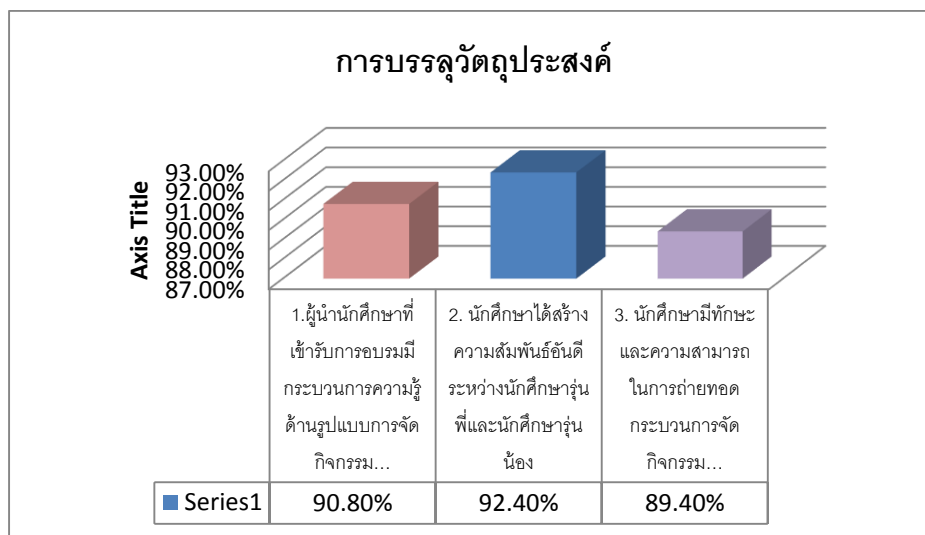
คะแนนเฉลี่ย	4.21 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.41 – 4.20	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย	2.61 – 3.40	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.81 – 2.60	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.80	หมายถึง	น้อยที่สุด

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

หัวข้อการประเมิน	\bar{X}	SD.	ระดับการบรรลุวัตถุประสงค์
1. ผู้นำนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมมีกระบวนการความรู้ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์เชิงบวกและสามารถเป็นแกนนำในการจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ให้แก่นักศึกษาใหม่	4.54	.564	มากที่สุด
2. นักศึกษาได้สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษารุ่นพี่และนักศึกษารุ่นน้อง	4.62	.521	มากที่สุด
3. นักศึกษามีทักษะและความสามารถในการถ่ายทอดกระบวนการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์เชิงบวกแก่นักศึกษาด้วยกัน	4.47	.667	มากที่สุด
รวม	4.57	.589	มากที่สุด

จากการวิเคราะห์ข้อมูล นำผลที่ได้มาเปรียบเทียบตามเกณฑ์การประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$, $SD = .589$) คิดเป็นร้อยละ 91.40 โดยหัวข้อนักศึกษาได้สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษารุ่นพี่และนักศึกษารุ่นน้อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$, $SD = .521$) ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 92.40 รองลงมาคือ ผู้นำนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมมีกระบวนการความรู้ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์เชิงบวกและสามารถเป็นแกนนำในการจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ให้แก่นักศึกษาใหม่ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$, $SD = .564$) คิดเป็นร้อยละ 90.80 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

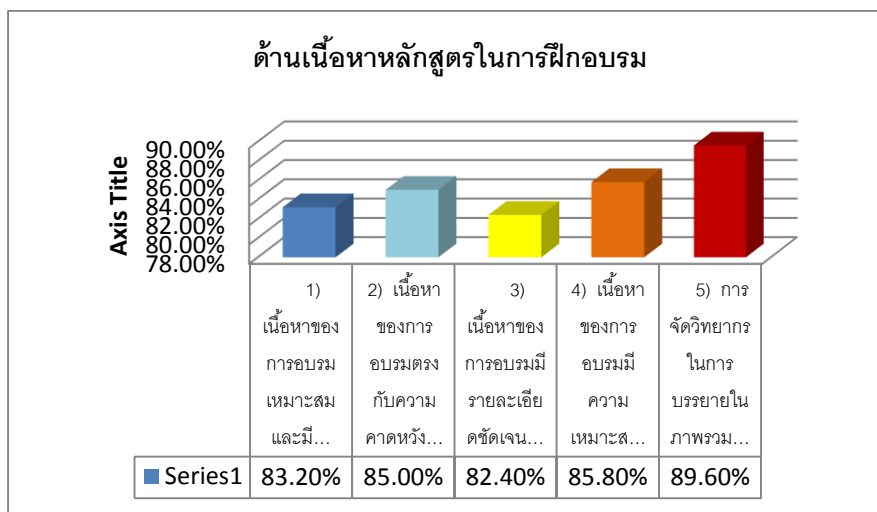


ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประเด็นที่ส่งผลต่อความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ

ประเด็น	\bar{X}	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเนื้อหาหลักสูตรในการฝึกอบรม	4.26	.674	มากที่สุด
1) เนื้อหาของการอบรมเหมาะสมและมีประโยชน์ต่อท่าน	4.18	.632	มาก
2) เนื้อหาของการอบรมตรงกับความคาดหวังและความต้องการของท่าน	4.25	.671	มากที่สุด
3) เนื้อหาของการอบรมมีรายละเอียดชัดเจนและมีกรณีตัวอย่างที่ทำให้ท่านเข้าใจ	4.12	.667	มาก
4) เนื้อหาของการอบรมมีความเหมาะสมที่ใช้ฝึกปฏิบัติได้	4.29	.678	มากที่สุด
5) การจัดวิทยากรในการบรรยายในภาพรวมมีความเหมาะสมทั้งด้านความรู้ ประสบการณ์ และเทคนิคการนำเสนอที่น่าสนใจ	4.48	.685	มากที่สุด

จากการวิเคราะห์ข้อมูล นำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจด้านเนื้อหาหลักสูตรในการฝึกอบรม ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.26$, $SD = .674$) คิดเป็นร้อยละ 85.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความพึงพอใจต่อการจัดวิทยากรในการบรรยายในภาพรวมมีความเหมาะสมทั้งด้านความรู้ ประสบการณ์ และเทคนิคการนำเสนอที่น่าสนใจ อยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.48$, $SD = .685$) คิดเป็นร้อยละ 89.60 รองลงมาคือ เนื้อหาของการอบรมมีความเหมาะสมที่ใช้ฝึกปฏิบัติได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.29$, $SD = .678$) คิดเป็นร้อยละ 85.80 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามด้านเนื้อหาหลักสูตรในการฝึกอบรม

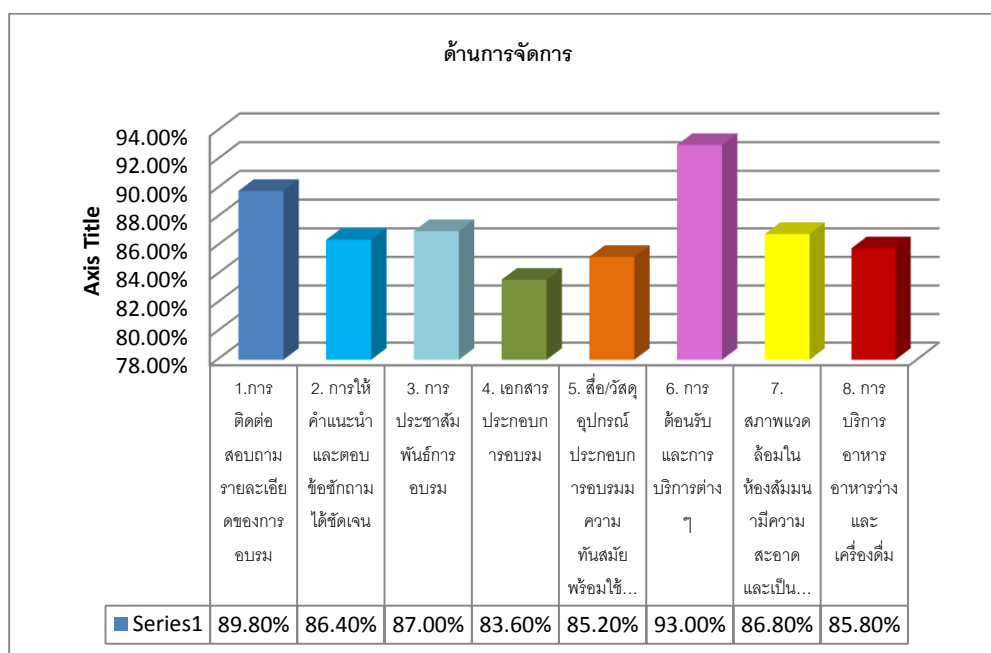


ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความพึงพอใจในการจัดโครงการด้านการจัดการ

ประเด็น	\bar{X}	SD.	ระดับความพึงพอใจ
2. ด้านการจัดการ	4.36	.715	มากที่สุด
1) การติดต่อสอบถามรายละเอียดของการอบรม	4.49	.736	มากที่สุด
2) การให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ชัดเจน	4.32	.688	มากที่สุด
3) การประชาสัมพันธ์การอบรม	4.35	.761	มากที่สุด
4) เอกสารประกอบการอบรม	4.18	.682	มากที่สุด
5) สื่อ/วัสดุประกอบการอบรมมีความสะอาดและเป็นระเบียบ	4.26	.665	มากที่สุด
6) การต้อนรับและการบริการต่าง ๆ	4.65	.784	มากที่สุด
7) สภาพแวดล้อมในห้องสัมมนามีความสะอาดและเป็นระเบียบ	4.34	.658	มากที่สุด
8) การบริการอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม	4.29	.646	มากที่สุด

จากการวิเคราะห์ข้อมูล นำผลที่ได้มาเปรียบเทียบตามเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจด้านการจัดการพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.36$, $SD = .715$) คิดเป็นร้อยละ 87.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าหัวข้อที่มีความพึงพอใจในสูงสุด คือ การต้อนรับและการบริการต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$, $SD = .784$) คิดเป็นร้อยละ 93 รองลงมาคือหัวข้อการติดต่อสอบถามรายละเอียดของการอบรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.49$, $SD = .736$) คิดเป็นร้อยละ 89.80 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความพึงพอใจ
ในการจัดโครงการด้านการจัดการ

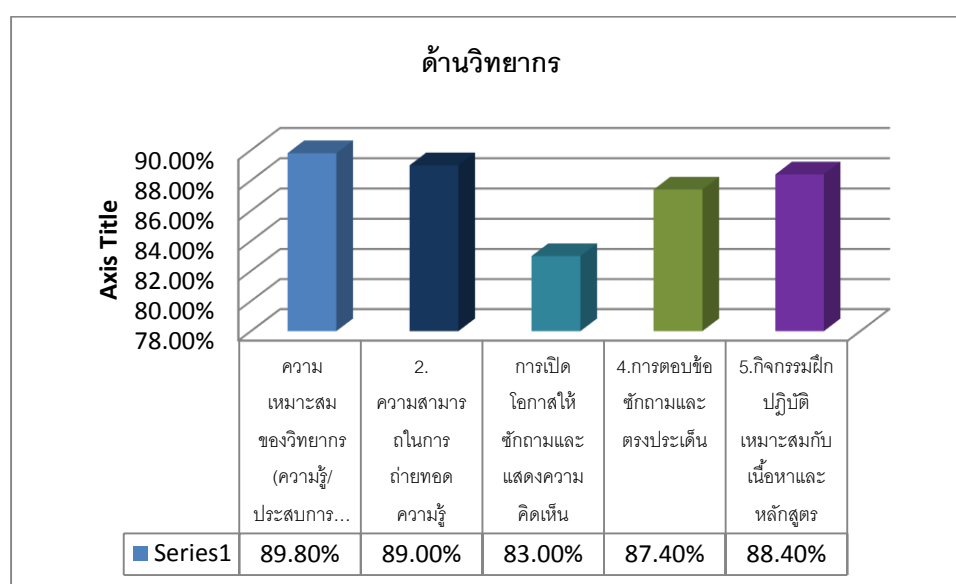


ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความพึงพอใจ
ในการจัดโครงการด้านความรู้ความสามารถของวิทยากร

ประเด็น	\bar{X}	SD.	ระดับความพึงพอใจ
3. ด้านวิทยากร	4.38	.645	มากที่สุด
1) ความเหมาะสมของวิทยากร (ความรู้/ประสบการณ์)	4.49	.727	มากที่สุด
2) ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.45	.783	มากที่สุด
3) การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.15	.762	มาก
4) การตอบข้อซักถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.37	.694	มากที่สุด
5) กิจกรรมฝึกปฏิบัติเหมาะสมกับเนื้อและหลักสูตร	4.42	.612	มากที่สุด
รวม 3 ด้าน	4.33	.721	มากที่สุด

จากการวิเคราะห์ข้อมูล นำผลที่ได้มาเปรียบเทียบตามเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ ด้านความรู้ความสามารถของวิทยากร ภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.38$, $SD = .645$) คิดเป็นร้อยละ 87.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของวิทยากร (ความรู้/ประสบการณ์) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.49$, $SD = .727$) คิดเป็นร้อยละ 89.80 รองลงมา คือหัวข้อความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.45$, $SD = .783$) คิดเป็นร้อยละ 89 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 7 แสดงข้อมูลความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถของวิทยากร



ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. เป็นโครงการที่เสริมสร้างทักษะ เพิ่มความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมเชิงบวกให้กับรุ่นน้อง และนำไปต่อยอดในการให้ความรู้ในการอยู่ร่วมกัน การทำงานเป็นทีมได้เป็นอย่างดี
2. มีกิจกรรมแน่นมาก อยากให้มีช่วงเวลาพักเพื่อผ่อนคลายบ้าง
3. อยากให้มีการจัดกิจกรรมนี้ต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

ภาพกิจกรรม

ภาพกิจกรรม

โครงการ “อบรมเชิงปฏิบัติการสร้างแกนนำนักศึกษาจัดกิจกรรมรับน้องเชิงสร้างสรรค์”
ระยะที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 – 19 เมษายน 2560
ณ โรงแรมศุภาลัย ป่าสัก รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี





