



รายงานผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ 2556

โครงการยกย่องเชิดชูนักศึกษาคนดีราชมวงศพระนคร
“นักศึกษาดีเด่น” ประจำปีการศึกษา 2555

กองพัฒนานักศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายงานการปฏิบัติงานโครงการยกย่องเชิดชูนักศึกษาคนดีศรีราชมวงคลพระนคร
 “นักศึกษาดีเด่น” ประจำปีการศึกษา 2555
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมวงคลพระนคร

ก. ข้อมูลทั่วไปของโครงการ

- | | | |
|----|-----------------------|--|
| 1. | ชื่อโครงการ | โครงการยกย่องเชิดชูนักศึกษาคนดีศรีราชมวงคลพระนคร
“นักศึกษาดีเด่น” ประจำปีการศึกษา 2555 |
| 2. | กลุ่มเป้าหมาย | ศิษย์ปัจจุบัน ที่มีผลงานดีเด่น ด้านความประพฤติ การทำคุณประโยชน์
ให้แก่สังคมหรือมหาวิทยาลัย การสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยด้วย
การมีผลงานดีเด่นเป็นที่ประจักษ์ จำนวน 45 คน |
| 3. | ชื่อมหาวิทยาลัย | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมวงคลพระนคร |
| 4. | ผู้รับผิดชอบโครงการ | นางสาวมวงครรัตน์ ก้อนเครือ |
| 5. | ระยะเวลาการปฏิบัติงาน | 13 มิถุนายน 2556 (วันไหว้ครู) |
| 6. | สถานที่ปฏิบัติงาน | ณ ห้องประชุมมวงคลอาภา 1 ชั้น 3 อาคารมวงคลอาภา
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมวงคลพระนคร |

ข. ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ

- | | | |
|-----|---|--------------------------|
| 7. | จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ | รวมทั้งสิ้น 66 คน ได้แก่ |
| 7.1 | คณะกรรมการดำเนินงานและคณะกรรมการการคัดเลือกนักศึกษาดีเด่น | 11 คน |
| 7.3 | นักศึกษาดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2555 | 55 คน แบ่งเป็น |
| | - นักศึกษาที่ได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณ | 11 คน |
| | - นักศึกษาผู้ได้รับเกียรติบัตร ด้านผู้มีความประพฤติดี ๆ | 9 คน |
| | - นักศึกษาผู้ได้รับเกียรติบัตร ด้านผู้ทำคุณประโยชน์ ๆ | 12 คน |
| | - นักศึกษาผู้ได้รับเกียรติบัตร ด้านผู้ทำชื่อเสียง ๆ | 13 คน |
| | - นักศึกษาผู้ได้รับเกียรติบัตร ด้านผู้บำเพ็ญประโยชน์ ๆ | 10 คน |

ค. รายงานผลการใช้จ่ายเงิน

8. แหล่งเงินอุดหนุน	งบประมาณที่ได้รับ	จ่ายจริง	
งบประมาณเงินรายได้ปีงบประมาณ 2556	25,000.00	24,910.00	บาท
รวมรายได้	<u>25,000.00</u>	<u>24,910.00</u>	บาท
9. รายจ่ายในการดำเนินโครงการ	งบประมาณที่ได้รับ	จ่ายจริง	
9.1 ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	420.00	330	บาท
9.2 ค่าจัดทำโล่ประกาศเกียรติคุณ	10,800.00	10,800.00	บาท
9.3 ค่าจัดทำป้ายไว้นิลประชาสัมพันธ์	7,200.00	7,200.00	บาท
9.4 ค่าวัสดุสิ้นเปลือง	6,280.00	6,280.00	บาท
9.5 ค่าเช่าเล่มรายงาน	300.00	300.00	บาท
รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการทั้งสิ้น	<u>25,000.00</u>	<u>24,910.00</u>	บาท

(สองหมื่นสี่พันเก้าร้อยสิบบาท)

ง. ประเมินผลการปฏิบัติงานโครงการ**10. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ**

- 10.1 เป็นโครงการที่สร้างต้นแบบที่ดีแก่นักศึกษารุ่นต่อไป
- 10.2 เป็นโครงการที่ทำให้นักศึกษาปัจจุบันมีกำลังใจในการประพฤติตนเป็นคนดี อยู่ในระเบียบวินัย อุทิศตนเพื่อประโยชน์แก่สังคมและสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย
- 10.3 เป็นโครงการที่มีส่วนทำให้นักศึกษามีคุณลักษณะพึงประสงค์ด้านคุณธรรมจริยธรรม
- 10.4 เป็นโครงการที่ทำให้นักศึกษาปัจจุบันเกิดความรักความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย
- 10.5 เป็นโครงการเผยแพร่ชื่อเสียงเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย

11. การดำเนินงาน

- 11.1 จัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกและคณะกรรมการจัดงานประกาศยกย่องนักศึกษาดีเด่น และอนุมัติแผนงาน/ โครงการ /งบประมาณ การประกาศเกณฑ์การคัดเลือก การคัดเลือก และการประกาศผล
- 11.2 ประสานงานกับคณะให้ส่งรายชื่อนักศึกษาเพื่อเข้ารับการพิจารณาคัดเลือก
- 11.3 พิจารณาคัดเลือกและประกาศยกย่องเป็นนักศึกษาดีเด่น โดยคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย
- 11.4 จัดทำโล่ประกาศเกียรติคุณ และเกียรติบัตร
- 11.5 จัดพิธีมอบรางวัลในวันที่ 13 มิถุนายน 2556
(วันไหว้ครู ประจำปีการศึกษาปี 2556 ของมหาวิทยาลัย)

12. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ

12.1 เชงปริมาณ :

เป้าหมาย	ผู้เข้าร่วมทั้งหมด 45 คน
ผลการดำเนินงาน	มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 66 คน

12.2 เชงคุณภาพ :

เป้าหมาย	การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ร้อยละ 80
ผลการดำเนินงาน	การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ร้อยละ 80.1

เป้าหมาย	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 80
ผลการดำเนินงาน	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 80.2

12.3 เชงเวลา :

เป้าหมาย	กำหนดจัดโครงการในช่วง เดือน มิถุนายน 2556
ผลการดำเนินงาน	จัดโครงการในวันที่ 13 มิถุนายน 2556

13. ประโยชน์ที่ได้รับ

- 13.1 นักศึกษาปัจจุบันเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง ในการประพฤติตนดี มีผลงานดีเด่น หรือทำคุณประโยชน์ให้แก่สังคม หรือสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัยฯ ในด้านต่าง ๆ
- 13.2 นักศึกษาปัจจุบันเกิดความรักและความผูกพันและภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัยฯ
- 13.3 เกิดความสัมพันธ์และมีความร่วมมือที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยฯ กับ นักศึกษาปัจจุบัน
- 13.4 มหาวิทยาลัยฯ มีภาพลักษณ์ที่ดีสู่สายตาสาธารณชน

14. สรุปผลการประเมินต่อการจัดโครงการ

การสำรวจความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการได้แจกแบบประเมินให้แก่ผู้เข้ารับการศึกษา จำนวน 66 ชุด สรุปผลการประเมินความพึงพอใจได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

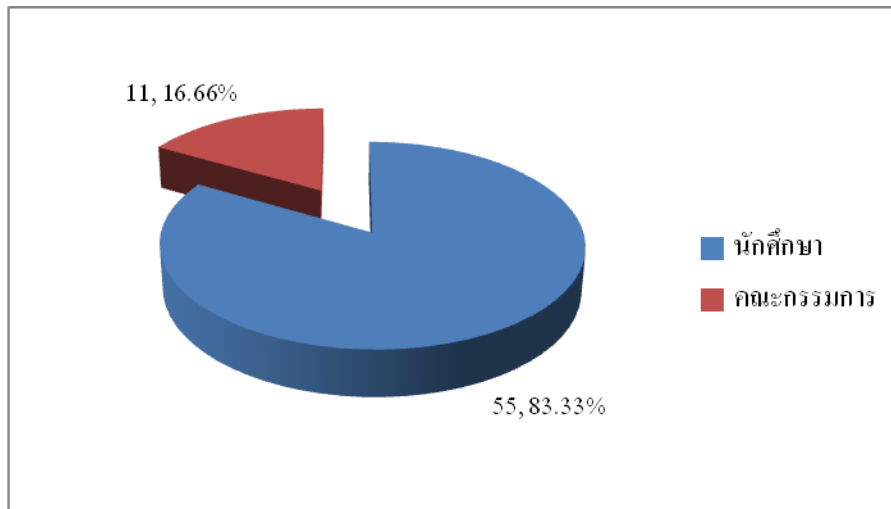
14.1 ข้อมูลสถานภาพ

จากข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่เข้ารับการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 83.33 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษา	55	83.33
คณะกรรมการ	11	16.66
รวม	66	100.0

แผนภูมิที่ 1 แสดงข้อมูลสถานภาพ



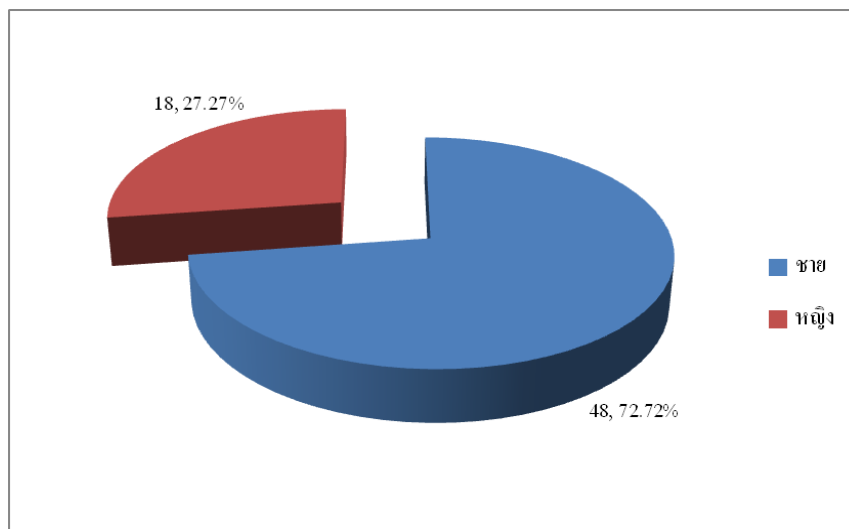
14.2 ข้อมูลเพศ

จากข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 72.72 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 2 และแผนภูมิที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	48	72.72
หญิง	18	27.27
รวม	66	100.0

แผนภูมิที่ 2 แสดงข้อมูลเพศ



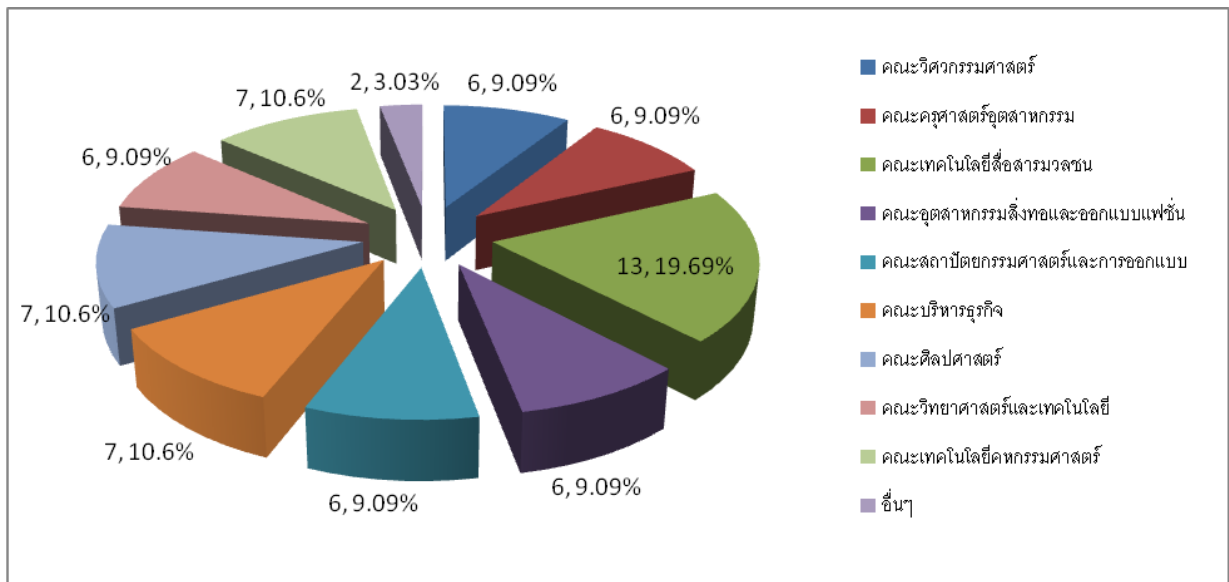
14.3 ข้อมูลสังกัด/คณะ

จากข้อมูลสังกัดคณะของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาจากคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3 และแผนภูมิที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสังกัด/คณะ

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	6	9.09
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	6	9.09
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	13	19.69
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	6	9.09
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	6	9.09
คณะบริหารธุรกิจ	7	10.60
คณะศิลปศาสตร์	7	10.60
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	9.09
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	7	10.60
อื่นๆ	2	3.03
รวม	66	100.0

แผนภูมิที่ 3 แสดงข้อมูลสังกัดคณะของผู้ตอบแบบสอบถาม



การประเมินผลการดำเนินงานการจัดโครงการยกย่องเชิดชูนักศึกษาคนดีศรีราชมงคลพระนคร “นักศึกษาดีเด่น” ประจำปีการศึกษา 2555 ปีงบประมาณ 2556 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ใช้เกณฑ์การวัดระดับแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับดังนี้

1. “น้อยที่สุด” ให้ 1 คะแนน
2. “น้อย” ให้ 2 คะแนน
3. “ปานกลาง” ให้ 3 คะแนน
4. “มาก” ให้ 4 คะแนน
5. “มากที่สุด” ให้ 5 คะแนน

สำหรับเกณฑ์การแปรผลค่าเฉลี่ยแต่ละคะแนน ใช้สูตร ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตร} &= \frac{\text{ค่าคะแนนสูงสุด} - \text{ค่าคะแนนต่ำสุด}}{5 - 1} \text{ จำนวนตัวเลือก} \\ \text{แทนค่า} &= \frac{\quad}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 1.00 - 1.80 คะแนน	หมายถึง	“อยู่ในเกณฑ์ระดับน้อยที่สุด”
ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 1.81 - 2.60 คะแนน	หมายถึง	“อยู่ในเกณฑ์ระดับน้อย”
ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 2.61 - 3.40 คะแนน	หมายถึง	“อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง”
ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 3.41 - 4.20 คะแนน	หมายถึง	“อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก”
ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 4.21 - 5.00 คะแนน	หมายถึง	“อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด”

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูล และนำมาเปรียบเทียบตามเกณฑ์การประเมิน พบว่าผู้ตอบแบบประเมินผลโครงการยกย่องเชิดชูนักศึกษาคนดีศรีราชมงคลพระนคร “นักศึกษาดีเด่น” ประจำปีการศึกษา 2555 ปีงบประมาณ 2556 แสดงความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมไว้ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

หัวข้อการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. วิธีการประเมินเหมาะสม	4.15	.095	มาก
2. ระยะเวลาดำเนินงานเหมาะสม	4.05	.100	มาก
3. ประเภท/จำนวนรางวัลเหมาะสม	3.80	.106	มาก
4. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลเหมาะสม	4.06	.099	มาก
รวม	4.01	.048	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมโครงการฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย 4.01 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 80.2 โดยด้านที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ หัวข้อ “วิธีการประเมินเหมาะสม” ค่าเฉลี่ย 4.15

ตอนที่ 3 การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูล และนำมาเปรียบเทียบตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินผลโครงการยกย่องเชิดชูนักศึกษาคนดีศรีราชวมงคลพระนคร “นักศึกษาคดีเด่น” ประจำปีการศึกษา 2555 ปีงบประมาณ 2556 ได้แสดงความความคิดเห็นต่อสิ่งที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมไว้ ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

หัวข้อการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับเกณฑ์
1. เป็นโครงการที่สร้างต้นแบบที่ดีแก่นักศึกษารุ่นต่อไป	4.08	.882	มาก
2. เป็นโครงการที่ทำให้นักศึกษาปัจจุบันมีกำลังใจในการประพฤติตนเป็นคนดี อยู่ในระเบียบวินัย อุทิศตนเพื่อประโยชน์แก่สังคมและสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย	3.86	.975	มาก
3. เป็นโครงการที่มีส่วนทำให้นักศึกษามีคุณลักษณะพึงประสงค์ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.08	.966	มาก
4. เป็นโครงการที่ทำให้นักศึกษาปัจจุบันเกิดความรักความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย	4.03	.992	มาก
5. เป็นโครงการเผยแพร่ชื่อเสียงเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย	4.00	.992	มาก
รวม	4.009	.051	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม มีความความคิดเห็นต่อสิ่งที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.00 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 80.1 ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการมีความเห็นต่อสิ่งที่ได้รับจากโครงการนี้สูงสุด คือ หัวข้อ “เป็นโครงการที่สร้างต้นแบบที่ดีแก่นักศึกษารุ่นต่อไป” และ หัวข้อ “เป็นโครงการที่มีส่วนทำให้นักศึกษามีคุณลักษณะพึงประสงค์ด้านคุณธรรมจริยธรรม” ค่าเฉลี่ย 4.08

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ไม่มีผู้ให้ข้อเสนอแนะ -

15. ปัญหาและอุปสรรค

- 15.1 คณะสงฆ์รายนักศึกษาที่จะเข้ารับการศึกษาคัดเลือกมาล่าช้าไม่ตรงตามกำหนดเวลาที่ตั้งไว้
- 15.2 การพิจารณาโล่รางวัลเกียรติคุณคณะบางคณะส่งนักศึกษามากเกินกว่าจำนวนที่ตกลงไว้

16. ข้อเสนอแนะ

- 16.1 ทางคณะควรให้ความร่วมมือในการกำกับการปฏิบัติงานให้ส่งทันตามเวลาที่กำหนด
- 16.2 ทางคณะควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในระดับคณะ
- 16.3 ทางคณะควรจัดส่งนักศึกษาให้ตรงตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด
